

## EXPUNERE DE MOTIVE

Modificarea *Legii privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor* este necesară datorită aspectelor negative care au apărut în aplicarea acesteia.

Prezenta intervenție asupra Legii nr. 333/2003 este determinată de necesitatea punerii de acord a prevederilor art. 22 alin. (5) cu cele ale art. 44. Deși în cuprinsul art. 44 se prevede că uniforma și însemnele personalului de pază și protecție se stabilesc de către angajator, totuși în art. 22, alin. (5) se precizează ca „modelul echipamentului personalului de pază și protecție se stabilește prin hotărâre a Guvernului....”

Pornind de la prevederile art. 22 alin. (5), din Legea 333/2003, Guvernul prin *Hotărârea nr. 519/2004, privind stabilirea modelului echipamentului pentru agenții de pază care își desfășoară activitatea în cadrul societăților specializate de pază și protecție*, a creat norme diferite de Legea nr. 333/2003, generând confuzii prin impunerea unei singure culori pentru uniforma personalului de pază, indiferent de societatea de care aparțin.

Măsurile stabilite prin H.G. 519/2004 contravin și prevederilor alin. (4) al art. 22 unde se precizează că „Societățile specializate de pază și protecție nu pot adopta însemne, uniforme, legitimații, accesorii de echipament sau denumiri identice, asemănătoare sau de natură să conducă la confuzii între acestea.....”.

De precizat este și faptul că în nicio țară din Europa nu există uniforma unică pentru sistemul privat de securitate, interdicția generală fiind aceea ca aceasta să nu se asemene cu cea a autorităților publice.

O astfel de interdicție este prevăzută și în Legea nr. 333/2003, la art. 44, alin. (2), fără însă a se prevedea o sancțiune în caz de nerespectare. În acest sens, prin prezenta inițiativă legislativă, se propune modificarea dispozițiilor art. 60, alin. (1), lit. g).

***Inițiatori,***

***Deputați – Grupul parlamentar al PC***

***Cornelia Ardelean***

***Sergiu Andon***

***Bogdan Ciucă***

***Nicolae Popa***

